



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2336/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Butković-Brljačić, predsjednice vijeća, Duška Abramovića člana vijeća i suca izvijestitelja i Barbare Bosner, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mihaela Vrbanca iz Karlovca, Miroslava Krleže 15, OIB: 47263837320, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, posl.br. Sp-42/2020 od 18. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, posl.br. Sp-42/2020 od 18. svibnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mihaela Vrbanca (dalje potrošač). Točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te je u točki 3. izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike poblize navedene u toj točki izreke u pogledu oznaka osnova i datuma primitka, izdavatelja, naziva i adrese vjerovnika, te visine tražbina iz pojedinih osnova (glavnica, kamata i troškovi).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb (dalje vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 - dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje: Fina) kojim je pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, utvrđujući da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te da se smatra da je suglasan s provođenjem postupka, te da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje prvostupajski sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje čije nenaplaćene glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn. Dalje je utvrdio uvidom u podatke iz Očevidnika da potrošač nema imovine, te isto tako da vjerovnici potrošača, u povodu poziva iz oglasa od 11. ožujka 2020. nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja prvostupajski sud je zaključio da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te za istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u smislu odredbe čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP-a, pa stoga odlučuje kao u izreci rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. u vezi čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. SZ, čl. 23. i čl. 79.o. ZSP-a, ovaj sud nije utvrdio postojanje koje od bitnih povreda odredaba postupka.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi, utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika u kojima ističe da se povodom objavljenog oglasa očitovao na način da je osporio popis imovine potrošača, ovo iz razloga jer prema podacima iz spisa, vjerovnik očitovanje navedenog sadržaja u spis nije dostavio.

Neosnovani su žalbeni navodi o mogućem postupanju i obvezama vjerovnika vezano za utvrđivanje eventualno postojeće imovine potrošača.

Odredbom čl. 79.f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave ospore popis imovine koji je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Dakle, bilo koju opciju da koristi (osporavanje popisa imovine ili obavijest o imovini potrošača) vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje. Vjerovnik u konkretnom slučaju, kao što je to već navedeno tako nije postupio.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu, dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Prvostupajski sud je vanjskom provjerom, uvidom u Očevidnik pravilno utvrdio da potrošač nema imovine u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a.

Slijedom obrazloženog proizlazi da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke propisane odredbama čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za donošenje pobijanog rješenja pa je zbog toga žalbu vjerovnika trebalo odbiti kao neosnovanu te pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.o. ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 1. veljače 2021.

Predsjednica vijeća

Dubravka Butković Brljačić

Broj zapisa: **eb2f6-ccc11**

Kontrolni broj: **0f2b9-c7f51-3440f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.